

TROPENKOLDER OF HARDE WAARHEID?

Wordt het pompen of verzuipen? Kunnen we niet meer vluchten, zoals staatssecretaris Pieter van Geel (Milieu) gisteren riep, en gaan we binnenkort op een handdoekje op het strand van Amersfoort aan Zee liggen? Voor- en tegenstanders van het VN-Klimaatrapport buitelen over elkaar heen.

"Ze kunnen het weer voor morgen niet eens voorspellen"

Van onze verslaggevers
AMSTERDAM, zaterdag

"Is het niet fantastisch?", schaterlacht geofysicus Adriaan Broere van de Stichting Klimaat. "Ze kunnen het weer voor morgen nog niet eens voorspellen en nu moeten we binnen honderd jaar permanent in onze zwembroek gaan rondlopen!"

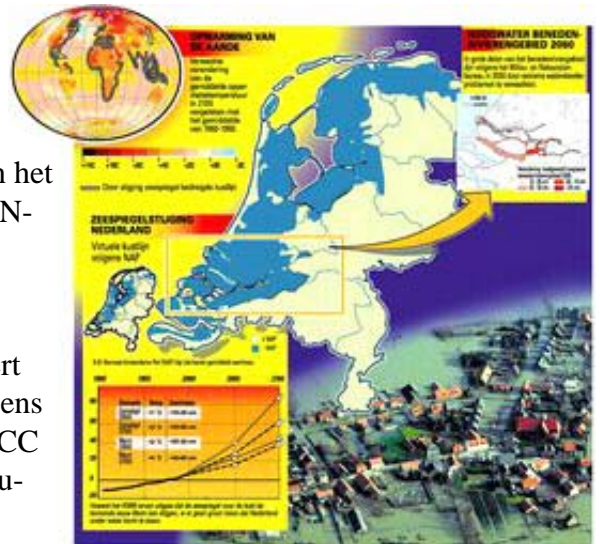
Vervolgt hoofdschuddend: "Ik hoorde onlangs een bekende weerman op tv zeggen dat 'ie niet wist wat voor een weer het over vier dagen zou worden. Dezelfde weerman vertelt een week later in een

verhit tv-debat dat het in 2050 vier graden warmer is en de zeespiegel 86 centimeter is gestegen. Het is gewoon het napapegaaien van het VN-Klimaatpanel."

Prullenbak

"Luister eens", relativeert Broere, "ik ken die jongens van dat klimaatpanel IPCC allemaal. Daar zitten nauwelijks wetenschappers tussen. *Het zijn allemaal mannetjes die al vanaf 1987 vorstelijk worden betaald om te roepen wat Al Gore graag wil horen.*" Deze Amerikaanse vice-president onder Clinton is mede-architect van het Verdrag van Kyoto, dat president George Bush resoluut naar de prullenbak verwees. Gore organiseerde in zijn periode als senator al hoorzittingen waarin hij de Amerikaanse volksvertegenwoordiging probeerde te overtuigen om maatregelen te nemen tegen 'global warming'. "Kijk, als jij 1000 euro per dag verdient, de halve wereld over reist in grote jets, terwijl je lekker in een viersterrenhotel slaapt, dan wil je ook wel roepen dat de poolkappen met een rotgang smelten."

"Milieu, klimaat en vervuiling zijn drie heel verschillende zaken. Kies!", zo betoogt Broere. "De invloed van de mensheid op het klimaat is te verwaarlozen. De zon is voor 99,8% verant-



woordelijk voor de temperatuur op aarde. Klimaatveranderingen zijn het gevolg van activiteiten van de zon, variaties in omwentelingsbanen (afstand van de aarde tot de zon). We zitten gewoon voor God te spelen als we denken dat wij als kleine mensjes invloed hebben op zeestromingen, vulkaanuitbarstingen en tsunami's." "Er is geen versnelde stijging van de

"De polen smelten niet en de temperatuur op Antarctica daalt nog steeds"

zeespiegel! De polen smelten niet en de temperatuur op Antarctica daalt nog steeds.

Concrete feiten, gebaseerd op rechtstreekse waarnemingen van concrete data", betoogt Broere fel. "Het klimaat kan niet ineens instorten. In de afwezigheid van keihard bewijs wordt een doemscenario verzonnen om ons bang en onwetend te maken."

Komende maandag wordt in Londen een alternatief bekend gemaakt op het rapport van de IPCC. Volgens de Nederlandse hoogleraar professor dr.ir. Arthur Rörsch hebben tien onafhankelijke klimatologen het rapport van de VN-commissie onder de loep genomen. Zij hebben vooral kritiek op het gebruik van computermodellen.

"Veel conclusies van het IPCC zijn gebaseerd op computermodellen die slechts een denkbeeldig beeld van de werkelijkheid geven en dus eigenlijk als computerspelletjes moeten worden beschouwd. Verder zal er komende maandag op worden gewezen dat een aantal IPCC-conclusies in strijd is met concrete waarnemingen", aldus Rörsch.

De Engelse krant The Guardian meldde gisteren overigens nog een pikant nieuwtje: ExxonMobil heeft geprobeerd wetenschappers om te kopen om het gisteren verschenen klimaatrapport onderuit te halen. De door de Amerikaanse oliereus gefinancierde denktank American Enterprise Institute (AEI) heeft wetenschappers en economen in de VS en Engeland per brief 10.000 dollar (7.700 euro) aangeboden als zij artikelen publiceren die de conclusies van het rapport aan de kaak stellen. Geofysicus Broere: "Dit is dus wat ik bedoel. 'Global

warming' is een ordinaire miljardenbusiness geworden. We moeten ons vooral niet gek laten maken. Dat VN-panel roept maar wat."

In het AD trof ik de volgende tekst aan, geschreven door iemand die zich (ook) niet in de luren laat leggen.... Kernachtiger kan het eigenlijk niet.

Klimaat (4)

De afgelopen jaren is het warmer geworden op aarde, meldt het AD. Fout! Sinds 1996/1998 koelt de aarde af. *Er treedt een verschuiving van temperatuurzones op, onder meer door schommelingen in de stand van de aardas en de baan van de aarde om de zon. Is altijd zo geweest, blijft ook zo. Het IPCC is naar mijn mening een gesubsidieerd clubje nepwetenschappers uit hetzelfde kamp als Al Gore.* Doemscenario's brengen (onderzoeks)geld in het laatje, dat bij de burger wordt gestolen, bijvoorbeeld via milieuheffingen.

**R.H. Hartman,
Maarsse.**

"Al die miljarden die nu aan het terugdringen van CO₂-uitstoot besteed worden kunnen beter naar onderwijs, gezondheidszorg, wegeaanleg, derde wereldlanden en Oost-Europa (sanering van vervuilende energiecentrales)"

Een -incomplete- lijstje in willekeurige volgorde van alle mislukkingen die we de afgelopen decennia aan ministers en volksvertegenwoordigers te danken hebben:

- 1) Betuwelijn
- 2) Hoge Snelheidslijn
- 3) Subsidie op windturbines
- 4) CO₂ in de grond stoppen
- 5) Klimaatbeleid
- 6) Geen wegeaanleg
- 7) Verwaarlozing onderwijs
- 8) Tegenhouden kernenergie
- 9) Huisvuilscheiding
- 10) Eerste oliecrisis (er was genoeg olie)

**Aanvullingen en reacties
gaarne naar:**

mijnklimaat@xs4all.nl

Voor meer informatie:

André van den Berg
Postbus 53079
2505 AB DEN HAAG
070-4042647

U gelieve te bedenken dat het -onterechte- verwijt dat skeptici afhankelijk zijn en door oliemaatschappijen betaald worden eigenlijk in veel sterkere mate geldt voor NGO's zoals Greenpeace, Milieudefensie Natuur & Milieu en het Wereldnatuurfonds. Als ze geen doemdenken kunnen verspreiden zijn ze nutteloos en ontvangen ze geen donaties en subsidies meer....

Maar ook het KNMI en het RIVM, inmiddels beleidsbepalende instituten, zijn gebaat bij het verspreiden van slecht nieuws.